

4 PAGES / PÁGINAS

Candidate session number: / Numéro de session du candidat : / Número de convocatoria del alumno:

0 5 0 4 6 0 - 0 0 5 2

Candidate name: / Nom du candidat : / Nombre del alumno:

Zexing Gu teacher: Jiayue Ceng

At the start of each answer to a question, write the question number in the box. / Avant de répondre à une question, veuillez écrire le numéro de la question que vous allez traiter dans la case prévue à cet effet. / Al comienzo de cada respuesta, escriba el número de pregunta en la casilla.



Example  
Exemple  
Ejemplo

27

2 7

Example  
Exemple  
Ejemplo

3

3



1

“躺平”一词在中国互联网上近期忽然爆火。原意为形容年轻人的一种消极生活态度，而后引申为形容政府官员不作为的社会现象。为了揭露展现国家政府对政府官员不作为的政策整治，《侨报网》作者发表一篇新闻评论，为“躺平”定性并指出从根源上解决躺平问题。作者通过层层递进的结构，并回应社会常见观点，利用外显的逻辑和具有价值判断的语言，有效达到其交流目的。

2

首先，作者通过回应社会观点，增强文章互动性。作者首先由定义“躺平”划定讨论范围。“原本”和“后来”说明词义在网络语境下的漂移，突显作者对网络环境观察的专业性，增强其在读者中的权威性。作者接着回应了三个观点：“新奇性”，“合理性”，与“界定公平性”。“新奇”一词高度概括，说明网友认为“整治不作为”不仅是先例，更是令人惊奇，有效解读网友的心理和态度，令接下来的回应更有针对性。作者运用“但是”作为外显逻辑词进行转折，

3



表示先例的存在且符合常理，对应“惊”与“奇”。“多地”和“不少”超量的量词修饰说明

躺平整治的普遍性，“近年来”的时间范围进一步加强严谨性，有效反驳躺平治理

新奇的观点。作者进一步地利用反问<sup>转折与</sup>回应其它观点，~~作~~表达对出发点和执行的

评论。<sup>反问</sup>作者的断句“合理吗？”短而有力，有效抓住读者对政策的疑虑。

~~同时~~，~~作者进一步~~同样的，在回应界定模糊的“问题上，作者利用连续而短促

的反问进一步展现基础和回应顾虑。“是否”与“如何”在逻辑上十分清晰，在

使读者在理性层面上被说服。~~作者~~于是，作者先划定范围，再回应观点，

由浅入深地由政策历史<sup>与</sup>执行<sup>与</sup>出发点的角度回应网友，~~并~~具有很强的读者

互动性与针对性，且逻辑严谨，从理性层面<sup>回应</sup>读者。

作者在为躺平进行事实~~介绍~~介绍与回应后，再展开对“躺平”的判断，

有效运用严谨用词向读者展示作者对整治躺平的<sup>鲜明</sup>立场。“得过且过”与“糊弄”的<sup>传统词</sup>

网络用语~~表达~~对带有对工作不负责任的负面意味，~~由~~为“理所应当”的揭露

证明其合理性与社会公正性。“反面典型”应被作警示”中“应”直观展现作者

对公示躺平的“支持的<sup>鲜明</sup>立场。对于界定躺平，作者也直抒胸臆。“似乎

尚待时日”表明了作者对高于界定的标准化~~不~~不反对，但呼吁完善的立场。“尚待

时日”说明~~在~~等待，作者此外表达制度的完善需要耐心。进一步地，作者~~通过~~通过

“质疑公示”这一

处理方式的有效性。

奠定讨论该事件的必要性

本段分析向议，但稍显零散。

- ① 支持整治躺平
- ② 质疑标准有界之
- ③ 质疑“公示”这一处理方式的有效性。

~~“根本”~~“根本”强调整治躺平族的核心是从原因入手，~~作者~~使观<sup>立场</sup>落点~~对~~对读者一目了然。

“彻底”解决躺平中的“程度副词使~~使~~”展现作者对根源~~如~~关注的有效性

和对解决问题本身的重要性。作者~~用~~运用“才能”一词进一步约束，~~这~~暗示对根源的

解决是对官员不作为问题的唯一解。作者~~还~~通过~~逻辑词~~逻辑词挑明~~政策~~“公示”和

解决根源~~在~~这一方向的关系。“只能”说明公示在~~执行~~执行时的局限性，而“但”~~和~~

与“进而”依次说明~~领导~~领导关注根源的重要性与其效果和目的，有效~~总结~~向读者

总结作者的立场，逻辑~~紧凑~~紧凑。所以，作者利用~~鲜明~~鲜明的用词，精确清

晰地进行逻辑与价值判断，滴水不漏地向读者展现了自身~~立场~~立场。

综上，作者通过对读者潜在观点的回应进行引入，并由利用鲜明的用词

展现其判断，有效向读者传递整治“躺平”应关注根源的立场。作者

可以进一步引入与文字相关的配图，更~~更~~清晰地从视觉~~模式~~模式呈现自身~~立场~~立场

以进一步增强~~互动性~~互动性。

解决躺平的利弊与读者构成关联

## 语言与文学：paper2 评估标准

标准 A	了解、理解和诠释	联系给出的论题，考生对作品展示出了多少的了解和理解？	5	对论题的应答表明考生对作品有深刻的了解和理解，并根据问题对作品的含义做了有说服力的诠释。
			4	对论题的应答表明考生对作品有良好的了解和理解，并根据问题对作品的含义做了持续的诠释。
			3	对论题的应答表明考生对作品有令人满意的了解和理解，并根据问题对作品的含义做了诠释。
			2	对论题的应答表明考生对作品有一些了解和理解。
			1	对论题的应答表明考生对作品不甚了解和理解。
			0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
标准 B	分析与评价	B1: 分析和评价文本特征和/或作者的选择  考生在多大程度上分析和评价了：意义是如何通过作者在语言、技巧和风格方面的选择和/或更广泛的作者的选择被构建起来的？	5	论文显示出对文本特征和/或作者更广泛的选择一贯做了有见地和有说服力的分析。对这些特征和/或选择如何有助于意义的建构有很好的评价。
			4	论文显示出对文本特征和/或作者更广泛的选择做了适当的而且有时是有见地的分析。对这些特征和/或选择如何建构意义有较好的评价。
			3	论文显示出对文本特征和/或作者更广泛的选择通常做了适当的分析。
			2	论文显示出一些对文本特征和/或作者更广泛的选择的适当分析，但主要是在进行描述。
			1	论文是描述性质的，并/或显示出对文本特征和/或作者更广泛的选择所做的相关分析很少。
	0	没有达到细则描述的任何标准。		
	B2: 对比分析  考生如何有效地分析了两部学过的作品的相似之处和/或不同之处？	5	对于所选两部作品之间的相似之处和/或不同之处，做了非常好的分析。	
		4	对于所选两部作品之间的相似之处和/或不同之处，做了较好的分析。	
		3	对于所选两部作品之间的相似之处和/或不同之处，做了充分的分析。	
		2	对于所选两部作品之间的相似之处和/或不同之处，做了肤浅的分析。	
1		对于所选两部作品之间的相似之处和/或不同之处，几乎没有做有意义的分析。		
0	没有达到细则描述的任何标准。			
标准 C	重点和组织	在表达思想观点方面，应答组织得如何，是否平衡并有重点？	5	论文清楚并保持扣题；对作品的处理非常平衡。思想观点的展开有逻辑性并且令人信服；之间有密切联系。
			4	论文在很大程度上清楚并保持扣题；对作品的处理是平衡的。思想观点的展开有逻辑性；做到了融会贯通。
			3	论文保持扣题，尽管有一些失误；对作品的处理在很大程度上是平衡的。思想观点的展开在很大程度上有逻辑性；通常是融会贯通的。
			2	论文仅有时扣题，对作品的处理可能是不平衡的。思想观点之间有一些联系，但并不总是连贯的。
			1	论文经常跑题。思想观点之间缺乏联系。
			0	没有达到细则描述的任何标准。
标准 D	语言	语言的清晰度、多样性和准确性如何？  考生对语体和风格的选择有多恰当？（“语体”指的是考生对适用于其论文的各种语言要素）	5	语言非常清晰、有效、经过了精心选择且精准；语法、词汇和句子结构高度准确；所采用的语体和风格有效且适合作业。
			4	语言清晰并措辞谨慎；语法、词汇和句子结构相当准确；所采用的语体和风格始终适合作业。
			3	语言清晰并措辞谨慎，尽管有些瑕疵，但语法、词汇和句子结构的准确度尚可；所采用的语体和风格大都适合作业。
			2	语言有时清晰并措辞谨慎，尽管错误和不一致的情况明显，但语法、词汇和句子结构仍较为准确；所采用的语体和风格在一定程度上适合作业。
			1	语言基本上不清晰、不适当；有许多语法、词汇和句子结构方面的错误；基本上没有语体和风格意识。
			0	没有达到细则描述的任何标准。

15

请针对引导题对以下选文加以评论。

1. 以下选文是发表在侨报网上的一篇评论文章，作者杨雅乔。

侨报网 uschinapress.com [美国东部] 2024-04-15 09:23:51

首页 美国 中国 国际 财经 华社 视频 电子报 言论 健康养生 专题

侨报网 > 言论

## 华言侨语：如何让“躺平”人员“不想躺”值得思考

时间：2024-01-02 21:58:11

来源：侨报

编辑：司马琦

作者：杨雅乔



从根本上说，“躺平人员”越少，政府的执行力越高，社会的公平与正义也更容易实现。

近日，广东佛山市三水区南山镇发布的《2023年度躺平休闲人员拟定名单公示》引发热议。网传图片显示，该地通过谈话和评议等环节，将8名政府工作人员列入“躺平休闲人员”的拟定名单。据悉，当地政府会给予这些人6个月整改期。如果在整改期间表现良好，这些人就可以从名单中被除名。



广东佛山市一景。（图片来源：新华社资料图）

下定义

“躺平”原本是一个网络用语，后来用于形容部分政府工作人员的不担责、不作为。虽然许多网民都对此次公示“躺平人员”的做法感到新奇，但此次公示并非没有先例。近年来，中国多地都曾推出过不少针对“躺平人员”的类似管理举措。

10 然而，就公示这种做法而言，合理吗？从公示的出发点来说，工作上的得过且过和“糊弄”被揭露出来是理所应当的，反面典型应被作为警示。同时，公示的本意是提醒这些“上榜”人员注意自己的不足并努力改正，最终让“躺平”无所遁形。不过，如何界定“躺平”不是一个简单的问题。认定标准是否统一？如何保证公平公正？相关规则的设定和制度的细化似乎尚待时日。  
连续反问

15 事实上，解决“躺平”问题的根本是搞明白这些人为什么想“躺平”，为什么能够“躺平”。从外部原因来说，工作环境的保守受限是否是这些人“躺平”的前提？从个人角度来说，这些人是因为遭遇挫折不得已“躺平”，还是因为想逃避责任而选择“躺平”？弄清楚原因，才能彻底解决“躺平”问题。公示等惩罚措施只能让政府工作人员“不敢躺”，但如何让他们“不想躺”“不愿躺”，进而调动起工作积极性，才是领导者需要思考的问题。

20 从根本上说，“躺平人员”越少，政府的执行力越高，社会的公平与正义也更容易实现。解决“躺平”问题最终惠及的是民众，对社会的长远发展大有裨益。不过，如何合理合规合法地发现并处理“躺平者”，进而形成长效机制仍待细细思量。毕竟，公示只是手段，不是结果。（杨雅乔）

声明：本栏目文章仅为作者个人观点，不代表本网立场。

- 对于“躺平”这个引发民众热议的话题，该文章的评论方式效果如何？

1. 对“躺平”定性  
 目的呼吁寻找躺平根源 / 从根源解决问题；

1. 回应观点 ~~“躺平”~~ “公示合理” “细化” → “外显逻辑”  
 2. 政策  
 出发/执行